

# Abus de langage

Quousque tandem, IPCC, abutere patientia nostra ?

« CO<sub>2</sub> kills » (Greenpeace) ? No : « CO<sub>2</sub> feeds »

En français : « Le CO<sub>2</sub> est un poison » ? Non : « Le CO<sub>2</sub> est le gaz de la vie »

Ca s'appelle la photosynthèse ou la fonction chlorophyllienne et ça s'apprend au collège. Et c'est l'habitat naturel de la biodiversité. Il ne faut surtout ni capter ni stocker le CO<sub>2</sub>, la Nature s'en charge avantageusement.

« Extinction des espèces »

Une fois de plus on écoute les arbres qui tombent et non pas les forêts qui poussent.

Effet de « serre »

Il n'y a pas de serre car il n'y a pas de vitre. Il conviendrait de renommer proprement les interactions soleil / terre / atmosphère.

« Réchauffement » climatique

Quel réchauffement ? Ca change tous les 30 ans : refroidissement pendant les « 30 Glorieuses » (on craignait à l'époque l'imminence d'un petit âge glaciaire), « hiatus » en cours depuis bientôt 20 ans.

=> Refroidissement climatique

Pourrait-on imaginer un instant ce que seraient les effets d'un *refroidissement* massif ?  
Veut-on revivre l'Hiver 54 de l'abbé Pierre ?

Modèles

Si on ne peut expliquer la *pause*, on ne peut expliquer la *cause* (les modèles à la poubelle).

Nuages

Les aruspices ne sont même pas d'accord entre eux sur le rôle des nuages ! Effet-parasol ou effet-couette ? (=> aide au refroidissement ou au réchauffement ?)

« Dérèglement » climatique

Où peut-on s'en procurer le règlement SVP ?

« Dérèglementation » climatique (Claude Bartolone), justice climatique (Ségolène Royal)

Deux lapsus trahissant l'intention politique redistributrice de la COP21. Le climat n'est qu'un prétexte.  
Ou bien l'auto-flagellation de l'Occident fait-elle de l'OCDE un temple de l'altermondialisme ?

« Tsunamis et tremblements de terre sont les premières conséquences visibles du changement climatique »

(François Hollande + 2 actrices, Philippines, février 2015)

Pincez-moi pour être sûr que j'ai bien entendu le Président de la Planète...

GIEC cherche « Experts »

La traduction d'IPCC est Groupe Intergouvernemental sur l'Evolution Climatique. Il n'y est question ni d'experts ni de science mais de gouvernements. C'est un organisme politique, émanation de l'ONU. Cf Climategate.

« Renouvelables »

Les énergies alternatives sont intermittentes et fatales, c.à.d. inefficaces et coûteuses.

L'électricité ne se stocke pas

C'est un réseau fixe de *transport* d'énergie, propre à alimenter des installations statiques et non pas mobiles. Les cubes à roulettes électriques ne constituent qu'un déplacement de la pollution, ils coûtent 2 fois le prix, n'ont ni capacité ni autonomie, et on ne sait que faire des batteries en fin de vie.

« Epuisement des ressources fossiles »

Pas avant plusieurs *siècles* => nous avons le temps de trouver de vraies solutions sans précipitation idéologique futile ou dérisoire.

Le pétrole est une molécule noble : il est idiot de le brûler dans des chaudières ou des centrales

stationnaires. Réservons-en l'usage à ses *applications irremplaçables* (p.ex. matières plastiques, chimie, hygiène et santé, transports automobile et aérien car seule énergie véritablement nomade). En se déplaçant en Autolib' et en se chauffant au fuel, on marche sur la tête.

Bill Gates et Google abandonnent les recherches sur les énergies intermittentes, sans avenir, pour investir dans le nucléaire 4<sup>e</sup> génération, la santé et le transhumanisme. Après avoir subventionné les ONG vertes, George Soros investit dans le charbon, de même que Carl Icahn... Cherchez le lapsus, l'erreur ou la manipulation (des cours de bourse) ?

#### Economie « circulaire »

Ne marche que si l'on sait faire du neuf avec du vieux. Le tri sélectif ménager est inutile et ruineux (+60% en 10 ans), car son produit en est inexploitable donc invendable.

Seuls les monomatériaux propres se prêtent au recyclage matière, que l'on trouve dans les déchets *industriels*. Les déchets ménagers sont atomisés et souillés, donc attirent insectes et rongeurs, donc doivent être incinérés pour des raisons *sanitaires* (Angleterre XIX<sup>e</sup> siècle). Mais ils ne brûlent pas tout seuls, et les emballages combustibles apportent le fuel nécessaire à leur incinération. Et on récupère l'énergie ainsi dégagée pour en faire du chauffage urbain ou de l'électricité. Win-win.

Car il n'est de développement durable qu'économiquement viable, sinon c'est l'endettement prélude à la faillite.

#### « Déforestation »

Il y a 2 siècles le « Bois » de Boulogne était une vaste prairie où Napoléon faisait paître les chevaux de sa Grande Armée.

Il suffit de faire le Parcours des Impressionnistes entre Bougival et Louveciennes pour s'apercevoir qu'en un siècle la végétation a tout envahi : on ne voit plus les berges de Seine ni l'aqueduc de Marly-le-Roi.

La Terre reverdit depuis 30 ans (observations ex-NASA <http://therightclimatestuff.com/> : « In God we trust, all others bring data »)

#### Baromètre vs. thermomètre

Le *thermomètre* indique une température, conséquence de la météo. L'instrument qui permet de la *prévoir* et indique « tempête / variable / beau temps » mesure la pression atmosphérique et s'appelle un *baromètre*.

#### Banquises

L'hémisphère Nord se réchauffe ? Quid de l'hémisphère Sud (qui contient 92% des glaces de la planète) ? Les trois calottes : arctique, antarctique et pontificale (plus celles qui se perdent...)

#### Anthropique

L'homme émet 5% du CO<sub>2</sub>. Les 95% restants proviennent essentiellement des océans sous l'équateur et les tropiques.

#### Confusion entre pollution et climat

Oui l'air de Pékin est pollué, comme l'était Londres au début du XX<sup>e</sup> siècle, et on a su le résoudre. Quant à la cuvette de Los Angeles (comme Athènes et Mexico), les feux de bois des Amérindiens y formaient une telle nappe de fumée que le navigateur portugais João Cabrilho la baptisa en 1542 *Bahia de los Fumos*.

Et les nanoparticules parisiennes proviennent des centrales thermiques allemandes destinées à pallier la sous-production désastreuse de leurs éoliennes.

#### Couche d'ozone

Syndrome de la capote, contemporain de la médiatisation du Sida. Il n'y a pas de film d'ozone protecteur autour de la planète, il n'y en a qu'une légère surdensification dans la stratosphère, sauf aux pôles où il n'est ni généré (rayons solaires tangents) ni utile (pas de population) [Haroun Tazieff, 1992].

#### [Question de clôture, car tout est là]

L'électricité est un vecteur de progrès, de santé et de confort :

Pourquoi vouloir en priver le tiers-monde en lui imposant des moulins à vent et des grille-pains ? Est-ce l'intention malthusienne cachée des réchauffistes ? Les émergents se laisseront-ils faire ?

